

(PaG 's-Gravenhage)

Van: (PaG 's-Gravenhage)

Verzonden: dinsdag 21 december 2010 13:46

Aan: (PaG 's-Gravenhage)

Onderwerp: DS: Strijdplan Martijn

Van: Brouwer, mr. H.N. (Pag 's-Gravenhage)

Verzonden: dinsdag 21 december 2010 13:46:06

Aan: Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad)

CC: Korvinus, mr. H.C.D. (Parket Rotterdam);

(PaG 's-Gravenhage)

Onderwerp: RE: Strijdplan Martijn

Automatisch doorgezonden volgens een regel

Wilbert,

Henk is verantwoordelijk voor onderzoek Martijn.

Hij beslist wat met deze info moet gebeuren dunkt mij. Laat iedereen svp zijn rol oppakken.

GR

Harm

Van: Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad)

Verzonden: dinsdag 21 december 2010 9:21

Aan: Brouwer, mr. H.N. (Pag 's-Gravenhage)

Onderwerp: FW: Strijdplan Martijn

T.k.n. : ook over dat "Anonymous".

Groet,

Wilbert

Van: (Parket Zwolle - Lelystad)

Verzonden: maandag 20 december 2010 15:44

Aan: Korvinus, mr. H.C.D. (Parket Rotterdam); Dam, mr. C.J.L. van (Parket 's-Gravenhage);

(PaG 's-Gravenhage)

CC: (Parket Rotterdam); (Parket Rotterdam);

(Parket Rotterdam); Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad);

(Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: Strijdplan Martijn

Allen,

Zojuist hebben en ik gesproken met aangever over diens 'Zwolse' aangifte tegen Martijn c.s. Zoals afgesproken geen inhoudelijke mededelingen gedaan, wel geschetst dat de actuele ontwikkelingen aanleiding zijn om eea breder dan 'Zwolle' te beoordelen en dat dat de komende periode (geen tijd genoemd) zal gaan gebeuren. Waarna besluitvorming en communicatie. toonde

. Ik verwacht

11.1

10.2.c

Martijn.org.

10.2.c

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker Team Bovenregionale en Specialistische Taken
Openbaar Ministerie
Regio Zwolle/Almelo
t.038-
m.06-

Van: Korvinus, mr. H.C.D. (Parket Rotterdam)
Verzonden: zondag 19 december 2010 16:19
Aan: Dam, mr. C.J.L. van (Parket 's-Gravenhage); (PaG 's-Gravenhage)
CC: (Parket Rotterdam); (Parket Rotterdam);
(Parket Rotterdam); Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad); (Parket Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: FW: Strijdplan Martijn

Chris en ,
is direct na een kort mondeling verslag van mij van onze bespreking met Harm en (en Wilbert) aan de slag gegaan met een eerste beeld van hetgeen voor een goed strijdplan komt kijken. 10.2.c
Vandaag is veelvuldig sms-contact geweest, waarin duidelijk is geworden dat betrekking heeft op 10.1.d
doorzoeking bij . Voorts heeft Wilbert nog gewezen op de zaak tegen 10.2.c
en de discussie toen over &10.2.c
Door Haarlem/Chris van Dam wordt gewerkt aan . Een
en ander vergt coördinatie. Daartoe trek ik ook , rechercheovj R'dam, bij deze mailwisseling.
Ik zal voorts contact leggen met het LP. Doel van onze plannen is op de 1st plaats 11.1
en op de 2e plaats om
; 11.1
moeten snel en effectief . De inzet van
zouden daarbij wel eens , maar dat vergt
, bij voorkeur .

Wordt vervolgd.
Met vriendelijke groet,
Henk Korvinus

Van: (Parket Rotterdam) **Namens** Expertisecentrum Kinderporno (Parket Rotterdam)
Verzonden: vrijdag 17 december 2010 21:19
Aan: (Parket Rotterdam); Korvinus, mr. H.C.D. (Parket Rotterdam); (Parket Zwolle - Lelystad); @klpd.politie.nl';
CC: Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: Strijdplan Martijn

Dame en heren,,

Ik bemail jullie allemaal even tegelijkertijd, omdat ik eigenlijk vakantie heb (jullie waarschijnlijk

3-1-2011

ook; [redacted] iig niet en Henk zegt dat hoofdofficiëren nooit vakantie hebben, dus...) en dus niet iedereen kan gaan bellen én we samen iets moois voor Harm Brouwer moeten gaan maken. Ik breng jullie nu allemaal tegelijk op vlieghoogte.

We zijn allemaal bezig/betrokken geweest bij verwickelingen rondom de stichting (vereniging?) Martijn, of de verzoeken om die club verboden te verklaren en de besuursleden te vervolgen. Vanmiddag is overleg geweest o.a. met Harm Brouwer, omdat er door de recente ontwikkelingen in de Amsterdamse ontuchtzaak weer verzoeken opborrelen om het OM te laten onderzoeken of Martijn vervolgd en verboden kan worden. Zie als voorbeeld in de bijlage de mening van mw. Arib. Aan Henk/Rotterdam/[redacted] en mij is door Harm, die uiteraard met antwoorden richting de politiek moet komen, de schone taak toebedeeld om één en ander te coördineren en binnen 6 weken met een rapport met (niet-) onderzoeks- en vervolgingsadvies te komen.

[redacted] is aangewezen om de schrijver te zijn (ik weet alleen niet of [redacted] dat zelf al te horen had gekregen van Wilbert (Tomesen, HOvJ Zwolle), maar anders: bij deze :-)) en Ipol dient er ook bij betrokken te worden. Welnu dus....

N.a.v. de aangifte van mr. [redacted] in Zwolle (raadsman van één van de slachtoffers van de veroordeelde [redacted]), heeft [redacted] al een prachtige notitie geschreven waarin alle aangiftes/verzoeken onderbouwd afgewezen werden (zie bijlage). [redacted] heeft op mijn verzoek een verslag gemaakt over de vermeende strafbare bestanden en handelingen (tot kindermisbruik opruiende teksten etc) van en op de website van de vereniging (zie bijlage). De HOvJ Zwolle had het idee opgevat om [redacted]

11.1

Daarnaast is al sinds 2007 binnen BR-verband van alles geprobeerd om [redacted]. Als laatste is de BR NON (dus weer parket Zwolle) aangewezen als coördinerende BR hierin en uiteindelijk heeft het geresulteerd in een doorzoeking van de woning van [redacted] in september. Dit onderzoek heeft de naam [redacted] gekregen. Zie bijlage, een rapport tot op 30 november van dit jaar van de BR NON (per abuis staat in dat rapport dat de doorzoeking bij [redacted] was, maar dat moet [redacted] zijn)

10.2.c

Wat betreft het rapport van [redacted] in de bijlage: ik heb alleen het concept digitaal en in het definitieve stuk heeft [redacted] de passage over [redacted] nog aangepast. Maar de rest van de inhoud is ongewijzigd gebleven en het belangrijkste ([redacted], kopie van het definitieve stuk ligt in onze kluis, tweede plank van onderen, tweede stapel van links).

Volgens mij kan [redacted]

11.1

dat [redacted]

[redacted]. Ik denk dat de conclusie wordt

11.1

[redacted]. Daarnaast kan het andere advies zijn dat [redacted]

11.1

waarbij je naar mijn bescheiden mening [redacted].

Wat volgens mij nu moet gebeuren om [redacted] extra schrijfmunitie te geven en eind januari een behoorlijk advies te kunnen geven:

1) Onderzoek [redacted] (actie [redacted] /parket Zwolle)

[redacted] Is dat er al? Henk had van het korps Hollands Midden begrepen dat [redacted]

10.2.c

[redacted]. Ik denk dat [redacted]

11.1

[redacted]. Is [redacted] 10.2.c
 [redacted] een goede insteek voor [redacted].
 Waar is men (wie?) in het onderzoek [redacted] mee bezig?

2) Wat weten we van Martijn (actie [redacted])
 [redacted] rapport dient [redacted] 10.2.c

info geweest? Hoe zit die club in elkaar, hoe groot is het, hebben ze banden met andere pedo-clubs? Etc etc.

3) [redacted] (actie [redacted])
 Mr. [redacted] beweert dat [redacted] daadwerkelijke strafbare feiten van/door Martijn aan "de politie" gemeld zou hebben. [redacted] 10.2.c

4) Parlementaire geschiedenis/mening wetgever (actie [redacted])

Diverse ministers hebben al vanaf 2002 aangegeven dat geschreven teksten over kindermisbruik niet strafbaar zijn (althans niet onder 240b Sr). Ik heb dat ergens in één van mijn vele documentatieverzamelingen ooit opgeslagen en ga [redacted] die parlementaire teksten daarover leveren.

5) Onderzoek Amsterdam, zaak 13DOC (Actie [redacted] en wellicht vervolgens Ipol)

Zie het bericht op Nu.nl over Arib (bijlage): in de media zou zijn gekomen dat Martijn actief adverteerde op de sites van verdachte [redacted] en dat [redacted] ook lid was. Het laatste klopt volgens Martijn, het eerste niet; ze zouden nergens adverteren. Ik heb al in Amsterdam geïnformeerd en ze hebben kopieën van alle sites van [redacted]. [redacted], zou jij die op kunnen vragen (via [redacted] en [redacted]) en verder inof over de relatie Martijn/[redacted] opvragen? Ipol zou [redacted] 10.2.c

6) Voortgang en termijnbewaking (actie Henk)

Aangezien Henk eigenlijk door Harm als coordinator en verantwoordelijke is aangewezen (waarom zit ik dit nu allemaal te doen dan eigenlijk :-)?), gaat Henk, dacht ik zo, ons tijdig melden voor welk overleg met Harm hij een rapport nodig heeft en er voor zorgen dat we (vooral [redacted]) dat tijdig weten, zodat we elkaar ook op tijd van informatie kunnen voorzien of Henk kunnen melden dat we het niet gaan halen (want "nee" is ook een antwoord, 6 weken is niet lang met 2 weken kerstvakantie en nog wat andere klussen voor de boeg).

Meer ideeën heb ik niet hoe dit aan te vliegen, dus meld het vooral (aan [redacted], ik ben dus twee weken met vakantie en niet dagelijks in staat de mail te checken) als jullie nog wat dingen weten. En meld ook even of jullie het binnen deze termijnen gaan redden of dat we een ander plan moeten gaan trekken.

Aan de slag dan maar?

Groetjes,
 [redacted]

[redacted]
 Landelijk coördinerend officier kinderporno
 Expertisecentrum Kinderporno
 E-mail: [redacted] @ om.nl

Parket Rotterdam, team Expertise
Posthumalaan 74, Postbus 50956
3007 BT Rotterdam
Tel: 010 - [REDACTED]
Fax: 010 - [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl